



**Technické koordinační centrum**

**ZÁZNAM Z PŘIPOMÍNKOVÉHO JEDNÁNÍ**

**Datum konání:** 25.3.2013

**Místo konání:** MD, Malé kolegium

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Program jednání:**

- 1) revize TP 65,
- 2) revize TP 133,
- 3) aktualizace TP 66,
- 4) aktualizace TP 169.

Jednání zahájila Ing. Hejkalová přivítáním všech přítomných. Následně požádala Ing. Šašinková všechny zúčastněné, aby si v průběhu jednání kontrolovali vypořádání svých připomínek.

**ad 1 ) revize TP 65**

Ing. Seidl na úvod sdělil, že do textu návrhu byly na základě předchozího jednání zapracovány změny – žlutě označený text, zároveň měl v připraveném textu barevně vepsány připomínky, které obdržel po minulém jednání.

V úvodu byly na žádost Ing. Lněničky probrány připomínky, které k návrhu zaslal. Ing. Lněnička požadoval doplnění textu kapitoly 8.2.1 dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. Ing. Seidl argumentoval tím, že odkaz na vyhlášku by měl být dostačující, a to např. i s ohledem na fakt, že při změně této vyhlášky by bylo nutno tyto předpisy následně revidovat, zatímco, pokud budou v textu ponechány pouze odkazy na příslušné předpisy, bude toto riziko eliminováno.

Následně byly probírány jednotlivé připomínky. Vzhledem k tomu, že většina těch, kteří připomínky zaslali, byla přítomna na jednání, jsou dále uvedeny pouze body, které vyplynuly z probíhající diskuse.

Kapitola 1.2

Bude doplněn termín SMV.

Kapitola 3.1

Bude vypuštěna poslední věta.

Kapitola 3.4.1.1

Bude doplněn požadavek na koloritu - min. třída CR 2.



#### Kapitola 3.4.1.3

Do textu bude doplněno slovo „translucentního“.

#### Kapitola 3.4.1.4

Byl doplněn text kapitoly týkající se osvětlovaných značek.

#### Kapitola 3.4.2

Byla diskutována poznámka Ing. Devery týkající se třídy RA 3, bylo rozhodnuto ponechat text beze změn (tedy třída RA 2 a RA 1), do textu budou doplněny silnice I. třídy. Rovněž byla zamítnuta poznámka týkající se používání transparentní fólie (tato fólie sice značku chrání, ale bylo prokázáno, že má vliv na hodnoty retroreflexe, navíc by musela být s danou značkou odzkoušena, atd.).

#### Tabulka 4

Bylo řečeno, že se jedná o návrh, byly vypuštěny neretroreflexní značky, naopak zařazena třída RA 3, do poznámky pod tabulku bude doplněno „včetně dodatkových tabulek“.

#### Kapitola 3.4.5

Bylo odsouhlaseno změnit třídu na RA 3.

#### Kapitola 3.4.7

Bylo dohodnuto vrátit text do původního stavu, tedy vypustit nově vložený text.

#### Kapitola 4

Text kapitoly bude přeformulován, přechodné značení bude uváděno pouze ve žluté barvě. Po krátké diskusi, zda a kde ponechat možnost používání VDZ v neretroreflexní úpravě a s ohledem na skutečnost, že materiál na dodatečný posyp významně ovlivňuje i trvanlivost značení, bylo odsouhlaseno, že v textu bude uvedeno, že VDZ se provádí v retroreflexní úpravě.

#### Kapitola 6

SV-ZDZ ve spolupráci s Ing. Seidlem upraví text o certifikaci a schvalování výrobků.

#### Kapitola 7.4

Byla diskutována možnost, jak zabránit tomu, aby reklamní zařízení nepříznivě neovlivňovalo viditelnost SDZ. Pan Prášil navrhl text upravit, aby umístění značek při levém okraji bylo povinné vždy, nakonec zůstane text beze změn.

#### Kapitola 8.2.1

Zůstane původní text.

K obrázku 1 navrhoval Ing. Caudr doplnit i vzdálenost od svodidel.

#### Kapitola 8.6

Proběhla diskuse k doplnění dalších kombinací značek, nakonec zůstane beze změn.

#### Kapitola 9.2.1.6

Text bude přeformulován dle předchozí aktualizace TP 65.

#### Kapitola 9.2.1.9

Text týkající se požadavku na ponechání šířky pruhu na 2,75 m bude přeformulován.



#### Kapitola 9.2.1.12

Text bude sjednocen s TP 85.

#### Kapitola 9.2.1.14

Bylo diskutováno, kam značku A 9 umístit, protože dle vyhlášky obousměrný provoz umožňuje předjíždění. Text bude upraven.

#### Kapitola 9.2.2.2

Bylo diskutováno, zda umístit P2 i v případě křižovatky tvaru „T“ (poslední věta nad obrázkem), nakonec zůstane beze změn. Nově vložená věta bude přeformulována.

#### Kapitola 9.2.2.4, 9.2.2.6

Nově vložené odstavce budou přeformulovány.

#### Kapitola 9.2.2.7

Text bude opraven (doplní se „kde není možné oproti předchozímu úseku...“) dle připomínky Ing. Smělého.

#### Kapitola 9.2.3.5

Bylo řešeno, zda do TP dávat výrazy jako „musí“, „má“, atd. Bylo odsouhlaseno, že vhodnější bude formulace „doplňuje se“, „označuje se“, atd.

#### Kapitola 9.2.3.16

Opět bylo řešeno, že uváděná šířka vozidla je bez zpětných zrcátek a že toto není nikde zdůrazněno, text bude upraven.

#### Kapitola 9.2.3.21

Bylo dohodnuto, že text posledního odstavce bude upraven.

#### Kapitola 9.2.3.34

Poznámka Ing. Smělého vypustit pravý obrázek umožňující vpisování do značky byla diskutována, bohužel tato možnost je ve vyhlášce, zůstane beze změn.

#### Kapitola 9.2.4.17, 9.2.4.18, atd.

K nově vloženým textům (na základě připomínky Ing. Lněničky) byla zaslána poznámka Ing. Lanzové, která s doplněním textu nesouhlasí. Odůvodněním je, že vyhláška č. 398/2009 Sb. jasně řeší případy, kdy je třeba tyto úpravy provádět, naopak používání signálních pásů pro jiné než def. účely je matoucí a činí osobám se zrakovým postižením značné potíže. Tento názor opětovně podpořil i Ing. Seidl a následně bylo odsouhlaseno, že nově vložené texty týkající se hmatových úprav budou z textu opět vypuštěny a zůstane pouze odkaz na tuto vyhlášku, kterou je potřeba ve stanovených případech respektovat.

#### Kapitola 9.2.5.13

Text bude upraven, aby lépe vystihoval reálnou situaci.

#### Kapitola 9.2.5.14

Do textu bude doplněno slovo „oblasti“.



Kapitola 9.2.5.56

Užití formulace, že „lze užit i značku předběžnou“ bude vypuštěn.

Kapitola 9.2.6.29

Text bude upraven, bude doplněna i varianta se stejnými dířky.

Kapitola 9.2.6.17

Bude opraven symbol pro nákupní zónu.

Kapitola 9.2.6.20, 9.2.6.30

Text bude upraven

Kapitola 9.3.1.7

Opět byla diskutována změna, která vyplynula z minulého jednání – vypuštění možnosti užití V4 jako přerušované. Byly řešeny souvislosti užití při značení míst ležících mimo PK, možnost použít V 2b. Bude ještě řešeno.

Kapitola 9.3.4.6

Bude doplněn odkaz na vyhlášku.

Kapitola 9.3.2.4

Mimo jiné bylo znovu řešeno, zda a jakým způsobem zařadit do textu zvýrazňování přechodů. Bylo rozhodnuto, že tato pasáž bude z TP vypuštěna, zůstane pouze podoba přechodu tak, jak je ve vyhlášce, tedy bílá zebra na tmavém podkladu (vozovce).

Kapitola 10.20

Bude upraven obr. 184.

V rámci krátké přestávky představila Ing. Košťálová přítomným nový výrobek firmy Visual communication, která nabízí výrobek kombinující červené Z3 a fluorescenční barvy pro umístění na svodidla a žádá MD o schválení k užívání. Bylo diskutováno, zda vůbec zavádět další výrobky, protože k daným účelům již vhodné výrobky existují, navíc tvar Z3 na desce by v případě montáže na svodidla nabízel deformovaný obraz, byly vzneseny i pochybnosti o splnění minimálních požadavků červené barvy na desce (Z3) i fluorescenční barvy. Přítomní se shodli, že tento výrobek by neměl být na PK používán.

**ad 2) revize TP 133**

Kapitola 1.1

Bylo rozhodnuto, že doplněné odkazy na TN budou opět vypuštěny, bude ponechán pouze odkaz na vyhlášku č. 398/2009 Sb.

Část A

Text této části bude ještě přeformulován, a to i s ohledem na závěry z předchozího jednání k TP 65 (retroreflexní VDZ, značka V4, zvýrazňování přechodu pro chodce,...). Do tabulky bude k čáře V 2b doplněno i použití pro označení míst ležících mimo PK. Byla diskutována i šířka čáry, zmíněny ostatní státy, kde se uplatňuje např. 15 cm. Byla však poukázáno na to, že



s klesající šířkou čáry významně klesá dohledová vzdálenost značení. Diskuse proběhla i k šířce čáry u zastávek, a to i s ohledem na změnu použití V4 na V 2b, která se možná vrátí do původního znění, používání žluté klikaté čáry v prostoru před a za zastávkou.

Slovní tvary „musí“, „má“, „je nezbytné“, atd. budou, pokud možno, přeformulovány (např. provádí se, navrhuje se,...).

#### Kapitola 2.3.1

Bylo odsouhlaseno, že text bude doplněn o možnost v odůvodněných případech zvětšit šipky používané před okružní křižovatkou se spirálovým uspořádáním.

#### Kapitola 6.2, 6.3, 6.4

Obrázky budou doplněny dle poznámek Ing. Bureše.

#### Kapitola 8.2, 8.3

Obrázky budou doplněny dle poznámek Ing. Bureše a Ing. Vorla.

#### Kapitola 8.4

Bylo konstatováno, že okružní křižovatky a způsob jejich značení by vyžadoval spíše samostatné jednání.

#### Kapitola 9.3

Opět proběhla diskuse k této části. Zástupci ŘSD opět zdůraznili, že by bylo vhodnější použít obrázky a popisky z Vídeňské Úmluvy, navíc, že je možná rozpor se zněním normy ČSN 73 6101, Ing. Smělý poukázal i na fakt, že je rozdíl mezi návrhovou a dovolenou rychlostí. To vše se musí při navrhování zohlednit.

#### Kapitola 10.2, 10.3

Obrázky budou doplněny dle poznámek Ing. Bureše.

#### Kapitola 13

Bylo řečeno, že detailněji se této problematice budou věnovat nová TP.

#### Kapitola 20

Obrázek 45 bude vypuštěn.

#### Kapitola 22

Bude doplněn i způsob vyznačování optické brzdy u žel. přejezdu.

#### Kapitola 25

U odstavce věnovaného žlutým dopravním knoflíkům bude vynechána 3. a 4. věta. Bylo odsouhlaseno, že bude vypuštěn levý způsob přeškrtnutí šipky.



### ad 3) aktualizace TP 66

Před vlastním projednáním vznesla Ing. Hejkalová dotaz, v jakém rozsahu je aktualizace TP 66 a TP 169 plánována, a to s ohledem na zasílané podklady, které zahrnují pouze opravované pasáže, nikoli celý text TP. Také uvedla, že záměrem MD bylo převést všechny TP do elektronické podoby, v celém jejich rozsahu. Zmínila, že obdržela dopis Ing. Pošvářové, který tuto myšlenku podporuje. Vzhledem k tomu, že MD nemá k dispozici objednávku prací, není jasné, v jakém rozsahu má být revize provedena. Ing. Tučka však uvedl, že práce jsou objednány takto, nicméně, že se nebrání při rozšíření objednávky revizi celých TP. Bylo konstatováno, že by bylo velmi vhodné co nejdříve znát rozsah revize těchto TP, Ing. Tučka podá informaci na příštím jednání.

Následně byly probírány jednotlivé připomínky, a to nejen k textu rozeslané aktualizace, ale i k dalším pasážím stávajících TP.

#### Použití A9

Bude zřejmě upraveno.

Bylo odsouhlaseno, že Ing. Tučka ve spolupráci se SV-ZDZ opraví tabulku v kapitole 2.7.

Pan Prášil pošle formulaci týkající se světél na rampách, aby byla sladěna s požadavky ve vyhlášce o pracovních vozících.

Do textu bude zavedena zkratka SSZ.

Značení v kapitole o vodících stěnách bude zkontrolováno se zněním v právě revidovaných TP týkajících se těchto výrobků.

#### Kapitola 2.4.7

Text bude upraven v návaznosti na odsouhlasené změny v TP 65.

#### Kapitola 4.2.4

Text bude upraven dle poznámek Ing. Bureše. Bude zdůrazněn zákaz současného použití fluorescenčního provedení a výstražného světla.

#### Kapitola 4.6.2

Bude upraven text týkající se podkladních desek (hmotnost, rozměry).

Byl diskutován text v kapitole 4.6.3 – stojan.

#### Kapitola 6.5 Podélné uzávěry

Bylo diskutováno, že by bylo vhodné doplnit boční odstupy od uzávěry i ve schématech. Bylo však zmíněno, že hrozí nebezpečí, že v reálné situaci nebude možné toto vždy provést. Pan Prášil vznesl požadavek na navýšení počtu uzávěr.

Bylo dohodnuto vytvořit nové schéma (C 4b), ve kterém bude přednost obrácena.

Další připomínky byly diskutovány se zástupci MV.



**ad 4) aktualizace TP 169**

Z časových důvodů nebyla připravená aktualizace TP 169 projednána.

Bylo dohodnuto, že text bude v maximální míře projednán v rámci jednání mezi Ing. Tučkou, Ing. Smělým, panem Čumou a Ing. Pančíkem. Text bude následně rozeslán všem k připomínkám.

Jednání k TP 66 a TP 169 bude 29.4.2013 v Praze na MD.

Na základě návrhu Ing. Hejkalové bylo odsouhlaseno, že další jednání k TP 65 a TP 133 bude provedeno korespondenčně.

Zápis vyhotovil: Ing. Tereza Kalábová, Silniční vývoj – ZDZ spol. s r.o., za TKC

Datum: 27.3.2013