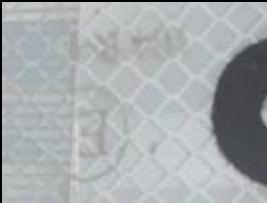


KATALOG NEJČASTĚJŠÍCH VAD PŘECHODNÉHO DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ NA DÁLNICÍCH

2016

provedení dopravních značek		na fluorescenčním podkladu je černé orámování = rozpor s čl. 2. 4. 6 TP 66 a s výkresem opakovaných řešení ŘSD R 24
provedení dopravních značek		je použito špatné písmo = rozpor s VL 6.1
provedení dopravních značek		1/ současné použití výstražného světla a žlutozeleného fluorescenčního podkladu = rozpor s vyhláškou č. 294/2015 Sb. 2/ značka s DT jsou osazeny excentricky pouze na jednom sloupku = nedostatečná odolnost proti namáhání větrem 3/ nesprávná velikost značky, DT není na ŽZ fluo podkladu = rozpor s TP 66 a výkresem R 24
provedení dopravních značek		1/ nejsou použity pouze folie třídy RA3 = rozpor s výkresem R 24 2/ rozdíl konstant retroreflexe KR je větší než 2 = rozpor s PPK – FOL

provedení dopravních značek		na značce jsou stopy po původním symbolu, značka při určitém osvětlení je matoucí
provedení dopravních značek		je použita třída retroreflexe RA1 = rozpor s tab. 1 TP 66 a PPK – PRE
provedení dopravních značek		1/ symbol značky B 15 je z balotinové fólie třídy RA1 = rozpor s tab. 1 TP 66 a PPK – PRE 2/ špatná velikost a typ písma = rozpor s VL 6.1
provedení dopravních značek		symbol značky IP 14a je z balotinové fólie třídy RA1 = rozpor s tab. 1 TP 66 a PPK – PRE
provedení dopravních značek		červený kruh symbolu zákazové značky je z fólie EGP (třída RA1) = rozpor s tab. 1 TP 66 a PPK – PRE

provedení dopravních značek		1/ údaj „600 m“ je z balotinové fólie třídy RA1 = rozpor s tab. 1 TP 66 a PPK – PRE 2/ špatný typ písma = rozpor s VL 6.1
provedení dopravních značek	 	při kombinaci fólií nesmí podle PPK – FOL přesáhnout rozdíl konstanty retroreflexe (KR) 2. Na obrázku je špatná kombinace na značce A 15 z fólie Avery Dennison série 6500 (KR = 3,4) a 3M série 3930 (KR = 6,8 až 7)
provedení dopravních značek		neretroflexní značka = rozpor s ČSN EN 12 899-1, tab. 1 TP 66, TP 143 a PPK – PRE
provedení dopravních značek	 	fólie, na níž je uvedeno písmeno „E“ s číslicí v kroužku a pod tím je řádek číslic a písmen začínající skupinou „104 R“, jsou určeny pouze pro obrysové značení vozidel dle předpisu EHK a na dopravních značkách nesmí být použity
provedení dopravních značek		chybí štítek výrobce a štítek provozovatele přenosné značky = rozpor s kap. 7 TP 143

provedení dopravních zařízení a světelných signálů		nepřípustné poškození výstražného světla; světlo je navíc natočeno jiným směrem než Z 4; Z 4 je nahnutá po nehodě
provedení světelných signálů		nepřípustné použití světel typu 2 nebo 3 (dle TP 66) na příčné uzavěře = rozpor s obr. 8 TP 66 a PPK – PRE
provedení světelných signálů		použití neschválené ochranné klece a ocelové bedny = rozpor s TP 66
osazení dopravních značek		nepřípustné uchycení značky na dvou sloupcích pouze na jedné straně = nedostatečná odolnost proti větru
osazení dopravních značek		použití neschválené šikmé vzpěry, která při nárazu může vniknout do vozidla = rozpor s TP 66, PPK – PRE a schvalovacím systémem; min. požadavky na stabilitu dopravní značky jsou uvedeny v TP 66 čl. 2. 7 a v TP 143

osazení dopravních značek		nebezpečné a nepřípustné použití více podkladních desek než dvou na sobě = rozpor s TP 66 a s PPK – PRE
provedení dopravních zařízení		použití ŽZ fluorescenčních desek Z 4 společně s výstražnými světly = rozpor s TP 66 a s vyhláškou č. 294/2015 Sb.
umístění přechodného značení		příliš malý bezpečnostní odstup mezi jízdním pruhem a pracovním místem, zbytečně široký jízdní pruh = rozpor s Provozními směnicemi ŘSD a požadavky na BOZP
umístění přechodného značení		příliš krátká příčná uzavěra = rozpor s požadavkem na délku příčné uzavěry jízdního pruhu 100 m
osazení dopravních značek a dopravních zařízení		nepřípustné dodatečné zatížení různých konstrukcí, seskupení prvků zhoršující následky nehody = rozpor s TP 66

provedení dopravních značek		špatná grafika svislých značek = rozpor s VL 6.1
osazení dopravních značek		příliš nízko umístěné značky a dodatkové tabulky = rozpor s TP 66 a PPK – PRE
zrušení platnosti dopravních značek		škrtnutí značky P4 nahrazené značkou P 6 místo jejího zakrytí nebo demontáže = rozpor s § 3 vyhlášky 294/2015 Sb. a s čl. 2.4.7 TP 66
provedení dopravních zařízení a světelných signálů		1/ použití oboustranných desek Z 4 2/ výstražné světlo není upevněno k desce Z 4 šroubem – světlo svítí jinam než ukazuje Z 4 a navíc může při nehodě odletět
údržba dopravních zařízení		špinavé a rozházené desky Z 4 = rozpor s čl. 1.4 TP 66, PPK – PRE a s požadavky na každodenní kontrolu přechodného značení

údržba dopravních zařízení		špatné natočení desek Z 4 po delší dobu = rozpor s čl. 1.4 TP 66, PPK – PRE a s požadavky na každodenní kontrolu přechodného značení
údržba dopravních značek		nakloněné značky = rozpor s čl. 1.4 TP 66, PPK – PRE a s požadavky na každodenní kontrolu přechodného značení
neoprávněně užité přechodné značení		žluté čáry přechodného značení ponechané na vozovce po skončení uzavírky = rozpor s § 78 zákona č. 361/2000 Sb. a s čl. 1.4 TP 66
provedení vodorovného značení		odpadlá folie pro přechodné vodorovné značení (nedodržení technologického postupu při pokládce) = rozpor s čl. 1.4 TP 66
osazení dopravních značek		nízko osazené a zarostlé dopravní značky = rozpor s § 2 vyhlášky č. 294/2015 Sb.

umístění dopravních značek		značky jsou příliš blízko za sebou, vzniká nepřehledná situace, na kterou řidič nedokáže patřičně reagovat = rozpor s § 2 vyhlášky č. 294/2015 Sb.
osazení dopravních značek		nebezpečné zatížení stojanu značky vytváří překážku provozu = rozpor s § 62 zákona č. 361/2000 Sb.

Zpracovali:
Michal Prášil
Ing. Lukáš Hrabánek
ŘSD – 12 150
23. června 2016