

ČESKÁ SILNIČNÍ SPOLEČNOST z.s.
CZECH ROAD SOCIETY
Odborná sekce Bezpečnost silničního provozu

Novotného lávka 5, 116 68 Praha 1, info@silnicnispolecnost.cz, tel./fax: 221 082 292, tel.: 221 082 388

ZASEDÁNÍ SEKCE BEZPEČNOSTI SILNIČNÍHO PROVOZU ČSS z.s.

5. prosince 2023 od 14:00 Česká silniční společnost, Novotného lávka 200/5, Praha 11000, místnost
č. 315 a zároveň on-line prostřednictvím Microsoft Teams

1. Zahájení zasedání

Předseda odborné sekce bezpečnosti ČSS Ing. Jindřich Frič, Ph.D. zahájil zasedání a přivítal všechny osobně přítomné i on-line připojené účastníky. Na úvod představil hlavní body navrženého programu jednání, tedy:

1. Příspěvek Ing. Hrubého - implementace směrnice do legislativy ČR
2. Odborný příspěvek – Problematika bezpečného rozestupu vozidel – Ing. Caudr
3. Diskuze
4. Různé
5. Ukončení zasedání – předpokládaný závěr v 16:00

2. Příspěvek Ing. Hrubého k implementaci směrnice do legislativy ČR

Ing. Zdeněk Hrubý přednesl svůj stručný příspěvek týkající se aktualizace směrnice řízení bezpečnosti a její implementace do legislativy ČR. Připravil návrh textu pro ministra dopravy, který všem členům přečetl a vyjádřil přání předat jej ministru dopravy ČR, o což požádal předsedu sekce bezpečnosti *dr. Friče*.

Dr. Frič požádal přítomné o vyjádření jejich názoru k prezentované podobě textu.

Ing. Landa se vyjádřil, že dopis doporučuje v prezentované podobě odeslat. Připojil by zároveň problematiku bezpečnosti z hlediska blízkosti stromů u pozemních komunikací a problematiku plošné bezpečnosti hodnocení sítě.

Ing. Hrubý vysvětlil, že by tímto dopisem chtěl dát jasně najevo, že odborná veřejnost chce vyšší bezpečnost na PK.

Ing. Frič si dovede představit v této formě dopis ministru dopravy odeslat a nechal tedy hlasovat členy sekce bezpečnosti, zda s tím takto souhlasí. Po hlasování uvedl, že si dopis ještě jednou projde a za sekci předá osobně ministru dopravy. Jakmile se tak stane, bude informovat členy sekce.

Hlasování pro předání dopisu v prezentované podobě dopadlo následovně:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 2

3. Odborný příspěvek – Problematika bezpečného rozestupu vozidel **Ing. Michal Caudr**

Na začátku svého příspěvku uvedl *Ing. Caudr* tři krátká videa týkající se bezpečného odstupu jedoucích vozidel a poté představil svou prezentaci. V průběhu svého vystoupení a následně i po své přednášce dal prostor pro reakci účastníků.

Ing. Landa po ukončení příspěvku reagoval, že nejprve by si to měli odborníci vyjasnit mezi sebou, provést rešerše a až následně zavádět do praxe a vysvětlovat řidičům. S odbornou diskuzí souhlasí a zavádění značek „bezpečný odstup“ vnímá jako výchovný prostředek pro řidiče, kteří bezpečný odstup nyní nedodržují.

Ing. Caudr je přesvědčen, že podoba značky je vhodná a obdobně je používána také ve světě. Vyzval ostatní účastníky, aby se vyjádřili, kde by mohlo být užití této značky vhodné.

Ing. Lipl uvedl, že užití značky bezpečný odstup by mohlo být vhodné v dostatečné vzdálenosti před spojením dvou významně zatížených proudů např. spojení 2 dálnic či dálnice a silnice I. třídy. Mohlo by tak v nadřazeném dopravním proudu dojít k vytvoření dostatečně velkých rozestupů mezi vozidly a následnému plynulejšímu zařazování připojujících se vozidel.

Doc. Kocourek by viděl vhodné užití také před křižovatkami umístěnými tzv. „na horizontu“. V případě dodržení bezpečného odstupu mezi vozidly by tak došlo k vytvoření dostatečného manévrovacího prostoru v případě náhlého brzdění vozidel.

Dr. Frič v mnohém nesouhlasí, je potřeba stanovit doporučení, kam značky umísťovat. Dovede si představit rovné úseky, kde je homogenizovaný dopravní proud. Upozornil na nebezpečí nehomogenity vozidel, která mají jiné vlastnosti – osobní vozidlo x motocykl x nákladní souprava. Dále se nesmí zapomínat na lidský faktor v podobě různé reakční doby řidiče, na kterou má vliv nejen věk a zkušenosti, ale také únava apod. Určitě není vhodné umístění značek bezpečný odstup před okružními křižovatkami. Doporučil by provést analýzu nehod a soustředit se na ta místa, kde došlo k nehodám z důvodu nedodržení bezpečné vzdálenosti.

Ing. Šachlová uvedla, že k určování bezpečné vzdálenosti pomáhají řidičům také správně umístěné směrové sloupky podél PK, které jsou v obloucích navíc tzv. „zhušťovány“. Pomohlo by jejich užití za horizontem, aby bylo vidět, jak silnice klesá.

Ing. Skládaný by doporučil užít značku bezpečný odstup například na dálnicích v úseku délky 1-2 km a následně opakovat po cca 20 km.

4. Ukončení zasedání

Na závěr *dr. Frič* vyzval přítomné, kdo by mohl připravit příspěvek na příští zasedání sekce v roce 2024 na již uvedené téma srážek vozidel se stromy v blízkosti PK. Po krátké diskuzi bylo konstatováno, že odborný příspěvek by mohl přednést *Ing. Bc. Karel Kocián, Ph.D. z ČVUT FD, Ing. Michal Caudr z ŘSD a Ing. Jakub Motl z CDV.*

Dr. Frič informoval účastníky, že příští zasedání by se mohlo uskutečnit osobně v Brně v Centru dopravního výzkumu v únoru 2024. Následně poděkoval všem zúčastněným a rozloučil se se všemi osobně přítomnými i online připojenými a ukončil zasedání. Zápis ze zasedání bude uveřejněn na webových stránkách sekce bezpečnosti.

Zapsali: Ing. Lipl, doc. Kocourek, dr. Frič

Přílohy:

1. Návrh textu pro ministra dopravy ČR připravený Ing. Zdeňkem Hrubým
2. Ing. Michal Caudr (ŘSD ČR): Problematika bezpečného rozestupu vozidel – prezentace v pdf